

# Årsmötesprotokoll

## Juridiska Föreningen i Göteborg

Ordinarie årsmöte 2023 i Malmstenssalen



### § 1 Mötets öppnande

Styrelsens vice ordförande, Erik Ohlsson, öppnar mötet kl. 17:35.

### § 2 Val av mötesordförande

Årsmötet beslutar

**att välja** Love Josefsson till årsmötesordförande.

### § 3 Val av mötessekreterare

Årsmötet beslutar

**att välja** Arad Aslrousta till årsmötessekreterare.

### § 4 Val av protokolljusterare, tillika rösträknare

Årsmötet beslutar

**att välja** Kevin Aram och Ellen Petré till rösträknare tillika justerare.

### § 5 Fastställande av röstlängd

Årsmötet beslutar

**att fastställa** röstlängden till 194 röstberättigade medlemmar, kl. 17:42.

**att fastställa** röstlängden till 189 röstberättigade medlemmar inför motionsomröstningen avseende GAIUS, kl. 19:17.

**att fastställa** röstlängden till 187 röstberättigade medlemmar inför den andra motionsomröstningen, kl. 20:05

**att fastställa** röstlängden till 177 röstberättigade medlemmar inför personvalen, kl. 20:25.

**att fastställa** röstlängden till 177 röstberättigade medlemmar inför den andra omröstningen vid val av utbildningsansvariga, kl. 20:38

## § 6 Godkännande av årsmötets dagordning och dess stadgeenliga utlysande

Styrelsens kommunikationsansvarige informerar att kallelse till årsmötet publicerats tre veckor före dagen för årsmötet. Handlingarna publicerades på hemsidan och länken dit har delats på sociala medier.

Årsmötet beslutar

**att godkänna** årsmötets föreslagna dagordning och dess stadgeenliga utlysande.

## § 7 Presentation av revisionsberättelse

Förra verksamhetsårets (2022) kassör, Hassan Othman, föredrar revisionsberättelsen.

På grund av en hög ingående balans uppges styrelsen ha haft ett krav och vilja att prestera minusresultat. Årsbalen utökades och subventionerades ytterligare. Vad gäller GAIUS, så uppnådde arbetsmarknadsmässan sitt vinstkrav efter att ett bokföringsfel rättats.

En medlem reagerar på att resultatrapporten inte delats med medlemmarna, varken nu eller tidigare, trots att det uppges behöva ske senast en vecka före årsmötet. Däremot informerar ekonomiansvarig för kåren, i vilken JF är en förening, på plats att ekonomirapporter finns att tillgå hos dem på HHGS där också den externa granskningen sker. Utefter vad som efterfrågas kan HHGS skapa och tillhandahålla de rapporter gällande ekonomin som önskas. I och med detta antas ingen annan hållning än att ett bokslut finns tillgängligt för medlemmarna enligt § 58 i stadgarna på förfrågan.

Årsmötet beslutar

**att förklara** revisionsberättelsen föredragen.

## § 8 Presentation av verksamhetsberättelse

Förra verksamhetsårets (2022) ordförande, Carl Ekvall, föredrar verksamhetsberättelsen.

I huvudsak framkom det att fler möjligheter skapades med anledning av att pandemin nådde sitt slut. Exempelvis anordnades den första fysiska diplomeringen sedan 2019. Därutöver började juridiska institutionen att utvärdera juristprogrammet, vilket innebar intervjuer med studenter och välkomnande av externa aktörer.

Årsmötet beslutar

**att förklara** verksamhetsberättelsen föredragen.

## § 9 Fråga om ansvarsfrihet för föregående års styrelse

Årsmötet beslutar enhälligt

**att bevilja** ansvarsfrihet för den förra verksamhetsårets styrelse.

## § 10 Fastställande av medlemsavgiftens belopp för stödmedlemmar

Föreningen har inga stödmedlemmar och medlemsavgiften är för närvarande noll kronor.

Årsmötet beslutar

**att fastställa** medlemsavgiften för stödmedlemmar till 0 kr.

## § 11 Behandling av inkomna propositioner och motioner

### **Proposition: “Stadgetillägg gällande krishanteringsplanen”**

Styrelsen presenterar propositionen som i korthet innebär att en nämnd får mandatet att effektivt avsätta en styrelseledamot utan att styrelsen tvingas kalla till årsmöte som kräver tre veckors framförhållning. Arbetet med propositionen påbörjades under vårterminen och det betonas att andra juridiska föreningar i landet har liknande mekanismer för avsättning.

Frågor besvaras av styrelsens vice ordförande, Erik Ohlsson, och f.d. ordförande Hassan Othman. Beslutet att avsätta är slutgiltigt, men det är därefter ytterst upp till årsmötet att ta ställning till om den avsatta ledamoten ska återväljas. Avsättningsförfarandet framstår som mer pålitligt och oberoende genom att beslut krävs från både styrelsen och nämnden. Det finns ingen närmare vägledning till hur allvarlig situationen behöver vara för att styrelsen ska kunna hänskjuta ärendet till nämnden. Det är upp till respektive organ.

En medlem framhåller att den tilltänkta effektiviseringen bör förstås böttna i behovet av skyndsamhet vid förlorat förtroende. Att ett beslut ändå kan kräva ett extra årsmöte, som väljer ersättare genom fyllnadsval, är därför av mindre betydelse i sammanhanget.

Till argumenten för att avslå propositionen nämns två skäl: dels en önskan om ett mer genomarbetat förslag, dels en uppfattning om att “kriser” inte bör syfta på PR-kriser, utan snarare på bedrägliga förfaranden som redan idag kan hanteras genom kårens kontroll över firmateckningsrätten som förvaltare av föreningens ekonomiska medel.

Styrelsen jämför sitt förslag med de inkomna ändringsförslagen som adresserar önskan om större precisering och informationsgivning (se fetmarkeringar nedan).

Styrelsen yrkar att årsmötet antar följande paragrafer som tillägg till föreningens stadga:

<b>Krishanteringsnämnd</b>
<p>§ 76 Krishanteringsnämnden ska bestå av HHGS ordförande, Inspector och Proinspector för Juridiska Föreningen. Nämnden är endast beslutsför när alla tre sammanträder. I de fall en av rollerna är vakant <b>eller jävig</b>, ska styrelsen utse en ersättare. Ersättaren ska inte vara styrelseledamot i Juridiska Föreningens styrelse. Beslut om att avsätta styrelseledamot tas med enkel majoritet av krishanteringsnämnden.</p>

§ 77 Styrelsen kan genom beslut skicka ett ärende, om avsättning av en enskild styrelseledamot, till krishanteringsnämnden som äger rätt att avsätta ledamoten omgående då nio av tretton styrelseledamöter bifaller det.

**Beslut om att skicka ett ärende till krishanteringsnämnden får endast grundas på de fall då en ledamot grovt åsidosätter sina plikter, bryter mot värdegrunden eller skadar förtroendet för Juridiska Föreningen.**

§ 78 Om nämnden avsätter ordförande för Juridiska Föreningen ska vice ordförande temporärt ta över rollen som ordförande tills ett extrainsatt årsmöte hålls och en ny ordförande väljs.

**§ 79 Sådant beslut om att skicka ärende till krishanteringsnämnden som nämns i 77 §, och ett beslut taget i krishanteringsnämnden, vare sig detta innebär avsättande av styrelseledamot eller inte, skall omgående meddelas på Juridiska Föreningens hemsida.**

Årsmötet beslutar

att *bifalla* propositionen i sin helhet enligt ovan, varför beslut nu krävs från nästa årsmöte för att stadgan ska ändras i enlighet härmed.

### **Motion: “GAIUS i Juridiska Föreningens stadgar”**

Juriststudenterna Klara Johansson, Gustaf Börjesson, Julia Nilsson, Tyra von Mentzer och Mathilda Lindblad Ryd, vilka finns representerade i HHGS kårledning 2023, samt projektledarna för GAIUS 2023, Jonas Reck och Johanna Smideland,

**yrkar** att årsmötet beslutar enligt följande:

1. att stryka § 49 i Juridiska Föreningens stadgar,
2. att stryka § 50 i Juridiska Föreningens stadgar,
3. att stryka § 51 i Juridiska Föreningens stadgar,
4. att stryka § 52 i Juridiska Föreningens stadgar,
5. att stryka § 53 i Juridiska Föreningens stadgar,
6. att stryka § 54 i Juridiska Föreningens stadgar, och
7. att stryka § 55 i Juridiska Föreningens stadgar.

HHGS ordförande, Klara Johansson, anför i huvudsak följande. Projektledningen av GAIUS kantas av onödiga administrativa flaskhalsar. Budgetbeslut måste exempelvis godkännas av såväl JF som HHGS, trots att kårledningen egentligen alltid har det yttersta mandatet. Genom att avskaffa GAIUS som sektion enligt stadgarna så effektiviseras verksamheten, och GAIUS kan drivas på ett smidigare och självständigt sätt.

Motionen är också underskriven av GAIUS nuvarande två projektledare. De framhåller att det administrativa merarbetet är dyrbar tid som annars hade kunnat ägnas åt projektet och gynnar därmed inte juriststudenter. Det finns inte alltid tid att invänta två beslut, och kårens

beslut trumfar ändå beslut från JF. Visserligen har styrelsen varit lyhörd genom att anta en ordning som tillåter att upp till 30 tkr kan beslutas om med två styrelseledamöter, men det bör betraktas som en nödlösning. Projektledarna efterlyser en lösning som går längre.

Den huvudsakliga oron som uttrycks av medlemmarna är den ekonomiska länken till JF. Frikopplas GAIUS från JF, om än symboliskt, riskerar den genererade vinsten från mässan att tillfalla andra föreningar under kåren. Till skillnad från arbetsmarknadsmässorna Rekon och GADDEN så är GAIUS grundad av juriststudenter och är en sektion i JF, varför den rimligen också hör hemma i JF. Om kåren tar vinsten riskerar priset på balbiljetten att fördubblas, påstås det. Förverkligas risken så hotas med andra ord den studiesociala verksamheten.

Kåren påminner om att syftet med motionen enbart är effektivisering och att stadgan inte reglerar de ekonomiska förhållandena. Detta behöver avtalas om särskilt. Utgångspunkten är att vinsten disponeras fritt av kåren, men det finns inget hinder för pengarna att gå till JF. Mot detta anförs det av andra medlemmar att avtalet lämpligen måste presenteras innan årsmötet så att ett välgrundat beslut kan fattas. I nuläget anses situationen vara oklar. Det poängteras att det kan vara möjligt med en beslutsordning som konsolideras i en gemensam kommitté med beslutanderätt från både JF och HHGS.

En medlem ifrågasätter kårens påstådda mandat att i dagsläget fatta vissa beslut om GAIUS utan godkännande från styrelsen i JF med hänvisning till det ogiltiga beslutsunderlag som bristande insyn och kontroll skulle innebära. Detta tillbakavisas av kåren, som framhäver att det är de som är ansvariga gentemot externa revisorer, Skatteverket med flera. För kåren är det väsentliga faktorn att minska den administrativa bördan, inte pengarna.

Bland de medlemmar som uttrycker stöd för motionen så kan i huvudsak följande anföras. Kåren är vad gäller den ekonomiska fördelningen av vinsten en pålitlig aktör. Ordförande och flera styrelseledamöter är juriststudenter, och detsamma har varit och kommer att vara fallet förra och det kommande verksamhetsåren likaså. Dessutom står den starka uppslutningen om nästan 200 medlemmar på årets årsmöte i stark kontrast till de 15 medlemmar som typiskt sett närvarar på kårens årsmöten. Juriststudenternas förutsättningar att mobilisera medlemmar för sin sak är uppenbar. Riskerna är därför upplåsta och ska därför inte vara avgörande. Slutligen understryks det att alla studenter inte vill vara på fester, men att alla vill ha ett jobb. Därför är det angeläget att GAIUS kan bedrivas på ett smidigt sätt, menas det.

GAIUS projektledare yrkar att årsmötespresidiet ska läsa upp en skrivelse, som påstås vara från en f.d. projektledare, till stöd för motionen. Den berörda personen är inte närvarande på mötet, och skrivelsen hade kunnat ha blivit uppläst av projektledarna själva tidigare.

Årsmötet beslutar

**att inte** läsa upp den aktuella texten från den f.d. projektledaren.

Årsmötet beslutar

**att inte** stryka § 49 i Juridiska Föreningens stadgar,

**att inte** stryka § 50 i Juridiska Föreningens stadgar,

**att inte** stryka § 51 i Juridiska Föreningens stadgar,

**att inte** stryka § 52 i Juridiska Föreningens stadgar,  
**att inte** stryka § 53 i Juridiska Föreningens stadgar,  
**att inte** stryka § 54 i Juridiska Föreningens stadgar, och  
**att inte** stryka § 55 i Juridiska Föreningens stadgar.

### **Motion: Avbryta samarbetet med Norma Advokatbyrå**

Hassan Othman **yrkar**

1. att årsmötet avbryter samarbetet med Norma Advokatbyrå efter att det nuvarande avtalet löpt ut, och att det även ska gälla sektionen GAIUS med effekten att Norma Advokatbyrå inte tillåts delta i arbetsmarknadsmässan, och
2. att varaktigheten av detta beslut ska pågå tills ett annat årsmöte beslutar annorlunda.

Hassan Othman anför bland annat följande.

I november i år kontaktade advokatbyrån föreningen med avgångskrav mot en styrelseledamot. I samband med denna process utövade byrån påtryckningar gentemot föreningen genom dels hot om avslutat samarbete (inkl. arbetsmarknadsmässan GAIUS) och dels uppmaningar till övriga samarbetspartners till föreningen och andra byråer i landet om krav på bojkott.

Att offentligt utpeka en styrelseledamot som klandervärd och uppmana till bojkott utan föregående dialog med föreningen om ytterligare information om situationen och hur styrelsen hanterar interna frågor är ett oacceptabelt agerande av byrån.

Styrelsens sammansättning avgörs av föreningens medlemmar, inte av näringslivet. Advokatbyråns agerande skapar en miljö där styrelseledamöter tvekar att ta ställning i politiskt känsliga frågor i privata sammanhang av rädsla för offentlig uthängning inför framtida arbetsgivare. Att ersätta byrån med en ny samarbetspartner är fullt möjligt.

I huvudsak följande frågor och diskussion fördes.

På frågan om byrån faktiskt har cirkulerat uppgifterna och om det har gjorts av byrån som sådan eller en enskild medarbetare, så menar motionären att så är fallet och att det har gjorts av byråns VD i den egenskapen.

Som en parallell till den föregående motionen rörande HHGS inblandning i JF/GAIUS så understryker motionären att den förevarande motionen inte är en sådan problematisk och selektiv inblandning eftersom det yrkade beslutet skulle verkställas först efter utgången av nuvarande avtal, som infaller först efter årets upplaga av mässan.

Att juriststudenterna skulle förlora kontakten med en byrå som både kan uppfattas som progressiv och som anordnar studentevenemang har ingen stor betydelse, eftersom de kan ersättas med andra byråer som varken är extrema i sina ageranden eller belastar styrelsen, menar motionären.

De medlemmar som å ena sidan avstyrker förslaget menar i huvudsak följande. Att avsluta samarbetet hade skapat en farlig praxis som hade påverkat synen på JF som samarbetspartner. JF och företagen har sina respektive, och i mångt och mycket överlappande, värdegrunder och föreningen förväntas ha goda externa relationer som en brygga till näringslivet. Det är glädjande att byrån tydligt tar avstånd från antisemitism. Det är stor skillnad mellan att ta ställning i politiskt känsliga frågor som Israel-Palestina-konflikten som sådant och att sprida antisemitiska inlägg som jämför Israel med Nazityskland.

Styrelsens näringslivsansvariga förmedlar genom ett antal skriftliga utdrag Norma Advokatbyrås inställning till saken i intresset av att ge årsmötet ett transparent beslutsunderlag. Där vidgår byrån att de avbröt samarbetet “till dess att ordföranden inte längre företräder föreningen” och att deras beslut meddelades “ett antal advokatbyråer i Göteborg”. Samtidigt gör byrån bland annat gällande att de inte framfört hot eller krav, utan snarare utövat sin självbestämmanderätt att avgöra i vilken mån de vill samarbeta på grundval av efterlevnaden av värdegrunden. De menar också att de inte framfört krav om bojkott. Tvärtom hävdar byrån att de i sin privata mejlväxling uttryckligen skrivit att det inte rör sig om ett upprop. Dessutom framhåller byrån att de varit noga med att inte gå längre än en begränsad krets och “absolut inte i offentligheten”. De agerade utifrån en djup oro och har aldrig tillskrivit någon enskild person särskilda åsikter, men att spridningen av “budskapet i fråga var nog för att anses ha passerat anständighetens gräns”.

De medlemmar som å andra sidan tillstyrker förslaget menar i huvudsak följande. Det råder enighet om att det var bra att man tog avstånd från antisemitism, men inte *hur* man gjorde det. Att sprida denna information på det sätt som byrån gjorde, utan att föra en dialog med styrelsen om vägen framåt, är ett agerande som påkallar en särskild markering. Inflytandet över styrelsens sammansättning utövas av föreningens medlemmar i demokratisk ordning, inte genom vad som i slutändan uppfattas som påtryckningar i gränslandet till tvång. Liknande agerande från andra byråer behöver motverkas.

Avslutningsvis instämmer motionären med medlemmarnas avståndstagande till antisemitism. Han uttrycker ånger och skam för att han delade inlägget på det sätt som skett. Vidare beklagar han att byråns spridning till branschkollegor tillika framtida arbetsgivare skett utan att han kommit till tals. Hans uppfattning är att byråns uttalande är förskönat och att det faktiskt rört sig om ett hot om avslutat samarbete.

Årsmötet beslutar

**att avslå** motionen i sin helhet.

Det noteras att ett par studenter, som uppmärksammat årsmötet på ett orelaterat men likväl misstänkt opassande beteende från en aktör anlitad av byrån, hänvisats till näringslivsansvariga. Det noteras också att medlemmar önskade en ökad tydlighet och mer precis kommunikation från styrelsen med anledning av turerna kring ordförandens avgång.

## § 12 Val av styrelseledamöter enligt stadgar

Sluten omröstning är begärd och genomförs för de personval där det finns mer än en kandidat.

Den slutna omröstningen för valen av utbildningsansvariga behövde tas om eftersom antalet röster översteg röstlängden, med hänsyn till de personer som angavs ha avstått från att rösta. Denna avvikelse innebär en relevant risk som kunde påverka utfallet. Efter en ny omröstning avseende valet av utbildningsansvariga säkerställdes en tillförlitlig marginal. Detta gjordes av de två rösträknarna i samråd med årsmötespresidiet.

Årsmötet beslutar

att *välja* följande personer till styrelsen nästa verksamhetsår enligt nedan:

<b>Ordförande</b>	Emil Bertilson
<b>Vice ordförande</b>	Filippa Sundström
<b>Kassör</b>	Hampus Möller
<b>Sekreterare</b>	Sofia Berander
<b>Chefredaktör för medlemstidning</b>	Love Åhrman
<b>Näringslivsansvariga</b>	Arta Ekman Elias Höggren
<b>Utbildningsansvariga</b>	Parmida Farahani Lovisa Eklund
<b>Evenemangsansvariga</b>	Matilda Friberg Annie Ahrlin
<b>Idrottsansvarig</b>	Johannes Barth
<b>Kommunikationsansvarig</b>	Mio Roslund



§ 13 Fyllnadsval av styrelseordförande för resterande del av verksamhetsåret

Årsmötet beslutar

**att välja** tillträdande ordförande Emil Bertilson till ordförande för det nuvarande (2023) verksamhetsåret genom fyllnadsval.

**att direktjustera** beslutet med verkan att Emil Bertilson tillträder rollen omedelbart.

§ 14 Val av övrig utbildningsutskottsledamot

Årsmötet beslutar

**att välja** Rasmus Wengelin till övrig utbildningsutskottsledamot.

§ 15 Val av inspector, proinspector, verksamhetsrevisor och övriga ledamöter

Årsmötet beslutar

**att välja** Torbjörn Odlöw till inspector.

Årsmötet beslutar

**att välja** Zuzan Ismail till proinspector.

Årsmötet beslutar

**att välja** Erik Ohlsson till verksamhetsrevisor.

Årsmötet väljer ingen "övrig ledamot" i föreningen eftersom ingen sådan finns att välja.

§ 16 Val av valberedningens ordförande för nästa verksamhetsår

Årsmötet beslutar

**att välja** Rasmus Wengelin till valberedningens ordförande.

§ 17 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

§ 18 Mötets avslutande

Styrelsens nya ordförande, Emil Bertilson, avslutar mötet kl. 20:51.



Arad Aslrousta



Love Josefsson (4 jan. 2024 10:12 GMT+1)

Love Josefsson



Ellen Petré (4 jan. 2024 09:24 GMT+1)

Ellen Petré



Kevin Aram (4 jan. 2024 10:07 GMT+1)

Kevin Aram

# 2023-12-04 Årsmötesprotokoll

Slutgiltig revideringsrapport


2024-01-04


Skapad:	2024-01-04
Av:	Art Director (ad@juridiskaforeningen.se)
Status:	Signerat
Transaktions-ID:	CBJCHBCAABAAArFf6wE6rsPni_36aPRyO9fvVfy11KMI


## Historik


-  Dokumentet skapades av Art Director (ad@juridiskaforeningen.se)  
2024-01-04 - 07:47:19 GMT - IP-adress: 90.224.145.116
-  Dokumentet skickades med e-post till hej@arad.se för signering  
2024-01-04 - 07:47:23 GMT
-  Dokumentet skickades med e-post till love.josefsson@gmail.com för signering  
2024-01-04 - 07:47:23 GMT
-  Dokumentet skickades med e-post till guspelbg@student.gu.se för signering  
2024-01-04 - 07:47:24 GMT
-  Dokumentet skickades med e-post till gusarake@student.gu.se för signering  
2024-01-04 - 07:47:24 GMT
-  E-postmeddelandet har visats av gusarake@student.gu.se  
2024-01-04 - 07:47:35 GMT - IP-adress: 66.102.9.163
-  E-postmeddelandet har visats av hej@arad.se  
2024-01-04 - 08:05:42 GMT - IP-adress: 185.213.154.220
-  Signerare hej@arad.se angav namnet Arad Aslrousta vid signering  
2024-01-04 - 08:11:28 GMT - IP-adress: 185.213.154.220
-  Dokumentet har e-signerats av Arad Aslrousta (hej@arad.se)  
Signaturdatum: 2024-01-04 - 08:11:30 GMT - Tidskälla: server - IP-adress: 185.213.154.220
-  E-postmeddelandet har visats av guspelbg@student.gu.se  
2024-01-04 - 08:20:51 GMT - IP-adress: 104.47.30.126
-  Signerare guspelbg@student.gu.se angav namnet Ellen Petré vid signering  
2024-01-04 - 08:24:08 GMT - IP-adress: 130.241.134.16


 Dokumentet har e-signerats av Ellen Petré (guspettelbg@student.gu.se)  
Signaturdatum: 2024-01-04 - 08:24:10 GMT – Tidskälla: server– IP-adress: 130.241.134.16


 E-postmeddelandet har visats av love.josefsson@gmail.com  
2024-01-04 - 09:04:24 GMT– IP-adress: 66.102.9.162

 Signerare gusarake@student.gu.se angav namnet Kevin Aram vid signering  
2024-01-04 - 09:07:37 GMT– IP-adress: 46.239.110.163

 Dokumentet har e-signerats av Kevin Aram (gusarake@student.gu.se)  
Signaturdatum: 2024-01-04 - 09:07:39 GMT – Tidskälla: server– IP-adress: 46.239.110.163

 Signerare love.josefsson@gmail.com angav namnet Love Josefsson vid signering  
2024-01-04 - 09:12:09 GMT– IP-adress: 62.88.128.74

 Dokumentet har e-signerats av Love Josefsson (love.josefsson@gmail.com)  
Signaturdatum: 2024-01-04 - 09:12:11 GMT – Tidskälla: server– IP-adress: 62.88.128.74

 Avtal har slutförts.  
2024-01-04 - 09:12:11 GMT